

*Павлов А.В., к.п.н., ст.научный сотрудник*  
*Pavlov A.V., PhD, senior research scientist*  
*Московский институт открытого образования, Москва, Россия*  
*Moscow Institute of Open Education, Moscow, Russia*  
*гл. редактор портала «Дополнительное образование» / www.dopedu.ru*  
*Chief Editor of the portal "Additional education" / www.dopedu.ru*  
*pav@dopedu.ru*

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВА? ADDITIONAL EDUCATION: CONTINUING OR ALTERNATIVE?**

*Аннотация:* в статье предпринята попытка обозначения роли дополнительного образования в современном образовании, как перспективного компонента системы общего образования, позволяющего интегрировать разные уровни, формы и методы образования в целях создания более гибкой образовательной траектории учащегося и реализации принципа «образование по интересам на основе свободного выбора», и как самостоятельного социального института.

*Abstract:* in the article we attempt to refer to the role of additional education in modern education as a promising compound of general education, which allows to integrate different levels, forms and methods of education in order to create more flexible learning paths and a student of the principle of "education of interest in a free choice" and as an independent social institution.

*Ключевые слова:* дополнительное образование, альтернативное образование, развитие, образовательная система, профессиональное самоопределение.

*Keywords:* additional education, alternative education, development, educational system, professional self-determination.

«Я не то, что со мной случилось, я – то, чем я решил стать»

К. Г. Юнг

Развитие общества, усложнение общественных отношений, научно-технический прогресс, экономические преобразования неминуемо сопровождается пересмотром, попытками совершенствования образовательной парадигмы. Неудивительно, что процессы модернизации так или иначе столкнутся с проблемами образования и науки, которые является базисом перспективного развития общества, что можно наблюдать в современной российской действительности. Мы переживаем мощнейший и фундаментальный сдвиг от индустриальной системы к обществу, движущей силой которого все в большей степени становятся знания, креативность и идеи.

В ситуации неопределенности перспектив и дискредитации институциональных форм образования (например, ЕГЭ, как формы итогового контроля или школа в целом, как монополиста на образование человека, высшего образования, как залога успешного трудоустройства и счастливой жизни) перед человеком в современном обществе встает нелегкая задача выбора образовательного маршрута, поиска сфер будущей самореализации.

Ситуация выбора обусловлена некими альтернативами, представленными на рынке образовательных услуг. В такой ситуации внимание привлекает, в первую очередь, все, что выходит за рамки основного, базового, дополняя или добавляя различного рода знания и умения в индивидуальный образовательный багаж, которые могут понадобиться человеку в будущем. Стоит отметить, что в современной ситуации быстрой смены ориентиров и развития новых направлений производства и форм требуется и более мобильные образовательные системы, стремительно реагирующие на вызовы общества. Человечество с уверенностью не может сказать, что его ждет в будущем, какие знания могут понадобиться человеку через несколько десятков лет.

Так, Дэниель Кропф, заместитель директора международной общественной организации «Всемирный фонд образования», высказывает идею, согласно которой обществу в условиях, когда власти бесконечно размышляют о реформах своих систем образования, необходимо заняться поиском и созданием неких образовательных альтернатив [Д.Кропф 2013]. Ведь в ситуации, когда родителю, не понимающему, что будет в будущем с образованием, остается заняться раскрытием потенциала ребенка, сделав акцент на альтернативы, а в нашем понимании – используя возможности системы дополнительного образования и потенциал неформального образования. Кроме того, в таком случае высшее образование сможет сбросить с себя роль «главного приза в жизни», а станет осознанной потребностью и продолжением образа жизни ребенка.

С другой стороны, интересен тот факт, что в современных условиях постиндустриального общества все больше людей обращаются к творческому труду, стараются овладеть каким-либо искусством, связать свою трудовую жизнь с любимым хобби, растет именно «креативный класс».

В этом отношении можно привести пример из исследований Ричарда Флориды. Так в 2011 г. среди студентов Гарварда был проведен опрос о том, какую сферу они бы выбрали для работы, если бы им не надо было тревожиться о заработках, то на первом месте оказалось искусство (16 % посчитали, что о работе в этой области можно только мечтать), далее следовал общественный сектор (12,5%) и образование (12%). Вдвое меньше выпускников (всего 5 %) мечтали бы работать в сфере финансов и консалтинга.

В нынешнее время на подъеме находятся два типа деятельности: высокооплачиваемая, связанная со знаниями, интеллектуальной и креативной работой (от инженеров высоких технологий и разработчиков программного обеспечения до менеджеров и врачей, специалистов по графическому дизайну и юристов, работающих в развлекательной индустрии), и низкооплачиваемая, рутинная, в секторе услуг (работники продовольственных предприятий, младший медперсонал, дворники [Р.Флорида 2012: 32], Богатейший потенциальный источник хороших рабочих мест находится прямо под носом – это сфера услуг, в которой трудятся четверо из каждого десятка работающих людей в крупнейшей экономике мира - США. А это та сфера, где требуется практическое умение и навыки, но не академические знания в широком спектре предметов - другими словами, это не совсем то, что дает традиционная школьная программа.

Таким образом, современные тенденции развития образования в поиске решений на возникающие трудности заставляют все чаще обращаться к образованию, выходящего за рамки основной образовательной программы и альтернативному образованию. В современной образовательной парадигме ближе всего, по сути, и целям является система дополнительного образования.

Философский и антропологический подходы к пониманию смысла и роли дополнительного (внешкольного) образования позволяют найти в нем прямые параллели с народной педагогикой – формы передачи знаний, умений и навыков, существовавшие до появления формализованных государственных и общественных институтов, по сути, являлись тем, что мы сегодня называем «неформальным образованием». В дополнительном образовании большое значение, как и в народной педагогике, имеет воспитание, разделенное с обучением (подготовка к труду, развитие ума, забота о здоровье, формирование нравственности, привитие любви к прекрасному и т.д.).

Педагогика дополнительного образования имеет возможности для широкого использования средовых факторов воспитания, которые играют большую роль в народной педагогике. Главное связующее звено, и ядро составляющее – творчество, всеобъемлющее и многогранное. Творческая деятельность составляет основу педагогики дополнительного образования. Здесь каждый ребенок – творец. Его природа еще не ограничена «взрослыми» условностями, табу, страхом быть непонятым. Личный социальный опыт ребенка – это всегда творческий опыт, сформированный согласно его природным особенностям, особенностям социальной среды. Опыт, требующий развития, индивидуального педагогического сопровождения. Задача педагога здесь –

стимулирование, коррекция и терпеливое ожидание его личностных творческих проявлений. Данный подход определяет гуманистическую направленность воспитания — сопровождение процесса удовлетворения личностных потребностей ребенка в творческом преобразовании его личного опыта.

Таким образом, педагогика неформального, дополнительного образования зародилась в русле народной педагогики, трансформируясь с развитием социальных институтов, приобрела современные черты.

Дополнительное образование выступает для детей как абсолютно добровольный образовательный институт, поскольку оно не связано с возрастным цензом воспитанников, обязательностью программных требований, образовательными стандартами, жестким режимом учебных занятий, обязательным набором учебных средств, получением документов об окончании и др. Дополнительное образование способно удовлетворять самые разнообразные интересы личности, оно расширяет культурное пространство самореализации личности, стимулирует ее к творчеству. В этой сфере на основе общности интересов ребенка и взрослого более интенсивно и целенаправленно идет процесс формирования гуманистически ценностных ориентаций.

Под сложившимся и закрепленным в российском законодательстве термином «дополнительное образование» понимают особый вид образования, составляющий вариативную часть общего образования, целенаправленный сущностно мотивированный процесс обучения и воспитания, позволяющий обучающемуся приобрести и максимально реализовать потребность в познании и творчестве, самореализоваться и самоопределиваться лично и профессионально.

Дополнительное образование детей должно обеспечивать адаптацию детей к жизни в обществе, их профессиональную ориентацию, выявление и поддержку одаренных и талантливых детей. Содержание современного дополнительного образования детей строится на идее образования как фактора развития личности. Оно предназначено для свободного выбора и освоения дополнительных образовательных программ, независимо от осваиваемой или основной образовательной программы. В сфере дополнительного образования ребенок может реализовать свое личностное право на свободный выбор цели, освоить способность к позитивному целеполаганию, умению достигать цели своего жизненного предназначения.

Среда учреждения дополнительного образования детей способна соединить два трудно пересекающихся направления – гуманитарно-художественное и научно-техническое, две культуры относительно обособленные друг от друга. Такая условная своеобразная третья культура развивает системное творческое мышление, формирует формы познания, необходимые во всякой деятельности.

Считается, что новое качество, продукт творчества, возникает только тогда, когда две или более относительно автономные системы знания соединяются в одну новую систему. Именно их взаимодействие в рамках этой новой системы ведет к возникновению нового качества. Не случайно, в частности, именно пограничные области знания считаются наиболее творчески потенциальными.

Термин «дополнительное образование», пришедший на смену в 1993 г. устоявшемуся в XXв. термину «внешкольное образование», понимается не как «необязательное», «второстепенное», а как возможность «дополнения» личности до полного, целого, гармоничного. Он призван сделать акцент на компенсацию дефицитов основного образования, социализацию, создание альтернативных возможностей успеха разных категорий детей.

Дополнительное образование, как самостоятельный вид образования, закрепленный в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», реализуется в форме дополнительных общеобразовательных программ (общеразвивающих и предпрофессиональных) в сфере образования, искусств и культуры, физической культуры и спорта.

Дополнительное образование проникло во все типы и виды образовательных учреждений, оно реализуется не только в учреждении дополнительного образования детей (УДОД) системы образования, культуры и спорта, но и в школе, дошкольном образовательном учреждении, учреждениях профессионального образования, а также в молодежных, частных и др. организациях.

Стоит отметить, что точной статистики образовательных организаций, связанных с дополнительным образованием, не только в частной, но и в государственной сфере не имеется. По итогам анализа информации из официальных документов, источников и выступлений можно утверждать, что в РФ более 18 тыс. учреждений дополнительного образования детей в сфере образования (8447), культуры (5328), спорта (4834). Данное количество также было закреплено в официальных документах 6-8 летней давности, а за истекший период ситуация сокращения происходила в каждом регионе, о чем свидетельствуют региональные программы развития образования.

Между тем в крупных городах растет количество негосударственных (частных) организаций, предлагающих услуги познавательного досуга, развлечения и отдыха для детей (клубы, центры, развлекательные комплексы, студии и т.д.). По некоторым данным, ежегодно количество таких мест удваивается. Но, как правило, здесь преобладают услуги «разового» характера. И хотя запрос семьи в данной сфере во многом, как, впрочем, и заказ государства, не имеет четкого единства, сегодня родители настроены на систематическую занятость и целевое образование своего ребенка, позволяющих ему получить определенные результаты и достичь конкретных целей («научиться», «узнать», «овладеть», «стать» и т.п.).

Рынок частных образовательных услуг, порожденный дефицитами основного образования: репетиторство, углубленное изучение иностранных языков и информационных технологий, организация продуктивного и познавательного досуга (праздники, образовательный туризм и т.д.). Кроме того, в последние годы как дефицит мест в детских садах, так и изменения в программах дошкольного образования приводят к появлению спроса на услуги «присмотра» и развития детей дошкольного возраста. Также сказываются демографические изменения – спрос превосходит предложения государственных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Среди основных проблем, связанных с негосударственным сектором «неформального образования» (шире, чем сектор «дополнительное образование», регулируемый законом «Об образовании в РФ») нужно отметить:

- разграничение понятий «образование» и «познавательный досуг»;
- государственная поддержка (субсидии, льготы, контроль);
- однообразие досуга и услуг;
- качество услуг и специалисты.

Статус «образовательного учреждения» организация, осуществляющая услуги дополнительного образования, приобретает с лицензией на образовательную деятельность. Большинство организаций сферы неформального образования не обладают данным документом, что позволяет выйти за рамки формализованного подхода (действия СанПиНа, например), но порождает некоторые из вышеперечисленных проблем.

Сегодня в проектах государственных документов по развитию сферы, в государственной программе «Развитие образования 2013-2015 гг.» отдельное внимание уделяется развитию и поддержке негосударственного сектора сферы услуг в области дополнительного образования. Планомерное развитие этого сектора, государственно-частное партнерство, многоканальное финансирование позволит решить ряд проблем и вызовов дополнительного образования.

Результаты мониторинга системы дополнительного образования детей в РФ указывают на уменьшение количества детских образовательных объединений в УДОД на 8,2%, и общего количество детей, занимающихся в УДОД на 5%. Услугами дополнительного образования в настоящее время пользуются 49,1 % детей в возрасте от 5 до 18 лет. Анализ динамики образовательных объединений и общего количества детей по направленностям

дополнительного образования отражает общую динамику снижения охвата детей в рамках технического, эколого-биологического, туристско-краеведческого направлений, требующих значительных финансовых, энергетических затрат, современных информационных и образовательных технологий. Стоит обратить внимание, что эти виды деятельности имеют достаточно большой потенциал для развития одаренных детей, кроме того, в них могут быть заняты мальчики, следовательно для них ситуация выбора дополнительного образования ухудшается.

Нормативные правовые основы, регламентирующие деятельность системы дополнительного образования детей, заложены в актуальных государственных документах, таких как ФЗ «Об образовании в РФ»; Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года; Указы Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»; Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»; Государственная программа развития образования на 2013-2020 годы; Концепция российской национальной системы выявления и развития молодых талантов и др. До конца 2013 года Правительством РФ должен быть обновлен пакет документов для обеспечения условий повышения доступности и качества услуг дополнительного образования.

Основными нормативными документами, практически регулирующими сферу дополнительного образования, являются:

- ФЗ «Об образовании в РФ»;
- «Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей»;
- «Примерные требования к программам дополнительного образования детей» Минобрнауки РФ.
- «Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы».

Некоторые исследователи и представители государственных органов считают это проблемой, указывая на это в качестве основной проблемы сферы дополнительного образования, призывая кодифицировать, стандартизировать. Но это не совсем так.

В целом, нормативно-правовые механизмы системы дополнительного образования находятся в состоянии «мягкой регламентации», что позволяет сфере, с одной стороны развиваться и не быть заформализованной, а с другой стороны, отсутствие закрепленных гарантий и обязательств позволяет нивелировать сферу органам государственного управления. Особенность творчества и творческой деятельности – выход за рамки, нестандартное мышление и нестандартный подход. Также поэтому система дополнительного образования приобретя еще более четко обрисованные жесткие рамки сможет потерять основной смысл своего существования.

В дополнительном образовании нет стандартов и, скорее всего, не появятся. Закон об образовании лишь предписывает типологию и стандартизацию предпрофессиональным образовательным программам, которые, например, реализуются сегодня в детских школах искусств.

Возможно, стандартизация, повышение стандартов – выход из образовательного кризиса, но стандарт не может предусмотреть варианта широкого свободного выбора, он, как правило, достаточно узок. Поэтому его применение в сфере дополнительного образования – риск кардинально изменить ее сущность.

Целесообразнее в этом плане обратиться к разработке механизмов оценки уровня и качества дополнительного образования детей, в том числе, внедрения механизмов изучения социального заказа на дополнительное образование и оценки удовлетворенности его реализацией, кадрового обеспечения системы.

Сегодня потребность в педагогических кадрах сферы дополнительного образования значительно возросла. Дополнительное образование детей проникло практически во все типы образования и реализуется в разных ведомствах. Системе образования нужны как собственно педагоги дополнительного образования разных направленностей

(художественно-эстетической, научно-технической, эколого-краеведческой, научно-технической, спортивно-физкультурной и др.), так и педагоги-организаторы, социальные педагоги, педагоги-психологи. Данные мониторинга кадрового состава указывают на то, что около 30% педагогов УДОД – это их выпускники.

Анализ кадрового обеспечения дополнительного образования детей указывает на значительную отрицательную динамику – уменьшение количества педагогических работников на 40,3%. Более того, уменьшается доля специалистов с высшим образованием, что указывает на значительные проблемы в подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров этой категории, а также на проблемы создания условий их деятельности в УДОД.

До настоящего времени в России практически отсутствовала система подготовки кадров с высшим образованием для сферы дополнительного образования детей, что осложняло развитие кадровой инфраструктуры внешкольной, внеурочной и досуговой деятельности детей и подростков, обеспечение качества образовательных услуг. В сложившейся ситуации важно разрабатывать модели подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей в условиях новых ФГОС ВПО, переподготовка кадров технических, инженерных и др. специальностей для работы в системе дополнительного образования детей и др. Необходима также переподготовка и повышение квалификации руководителей учреждений дополнительного образования в сфере менеджмента.

Для повышения качества педагогической деятельности в 2013-2014 гг. будут разработаны и введены единые профессиональные стандарты педагогических профессий сферы дополнительного образования детей. Также требуется пересмотреть совершенствование требований к их аттестации, разработка четких и практико-ориентированных критериев.

УДОД – одни из немногих образовательных учреждений, имеющих в своей структуре методические кадры или методические службы: методический кабинет, методический центр, научно-методический совет, педагогическую лабораторию и др. В последние годы можно отметить, что практические работники более активно ведут научные исследования в сфере дополнительного образования детей, значительно возросло количество защищенных кандидатских диссертаций.

Анализ состояния программного обеспечения дополнительного образования детей позволил увидеть, что большинство УДОД работают по программам от 1 до 3 лет, наблюдается некоторое увеличение количества программ от 3 и более лет обучения. Педагоги отдают предпочтения адаптированным и модифицированным программам, менее всего разрабатываются и реализуются авторские программы. Общее количество программ дополнительного образования детей в примерном равенстве распределены между программами для детей начального школьного возраста, основной школы и для старшеклассников, замечена тенденция к увеличению доли программ для детей дошкольного возраста.

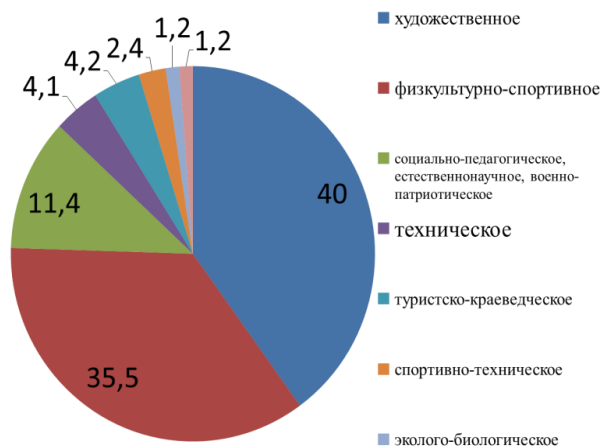


Рис.1. Доля отдельных направленностей образовательных программ в общей структуре ДОД (%).

Вместе с тем отсутствует единый уровень требований к программному и методическому обеспечению дополнительного образования в учреждениях разных уровней и ведомств. Кроме того, практически отсутствует научно-методическая литература по проблемам дополнительного образования детей, особенно изданная в ведущих российских издательствах, слабо развиты государственные информационные ресурсы, содержащие нормативную, научно-методическую информацию высокого уровня и обеспечивающие доступ всех желающих.

Учебная деятельность в рамках дополнительного образования уже непосредственно обеспечивает практическую деятельность учеников, текущую – на уровне увлечений, и будущую – профессиональную. В связи с этим, учебная деятельность в дополнительном образовании имеет отчетливо деятельностный характер, строится вокруг проектов учеников, вокруг выполнения ими действий, принятых в определенных профессиях, и т.д. Дополнительное образование в собственном смысле слова не должно отождествляться с организацией активности школьников в сфере художественного творчества или в сфере общественной деятельности, которую зачастую также приписывают к дополнительному образованию. Главный критерий дополнительного образования – это именно получение учениками устойчивых знаний и формирование способностей, которые ученики всегда смогут сознательно мобилизовать для решения стоящих перед ними задач, будь они профессионального, карьерного или мировоззренческого характера. Если такие стройные и используемые знания не приобретаются, то не следует говорить о дополнительном образовании.

Нельзя не согласиться с мнением В.А. Березиной и ряда авторитетных ученых (Слободчиков В.И, Асмолов А.Г., Буданова Г.П., Буйлова Л.Н. Коваль М.Б. и др.), что в учреждении дополнительного образования детей, в отличие от других типов образовательных учреждений, созданы все условия для внедрения социально-педагогических моделей деятельности и образа жизни, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности общества. Следствием этого является накопление детьми опыта гражданского поведения, основ демократической культуры, самооценности личности, осознанного выбора профессии, получение квалифицированной помощи в различных аспектах социальной жизни, обеспечение духовного и физического роста, что влияет на социальную адаптацию детей и молодежи к изменяющимся условиям жизни.

Отдельное место в системе дополнительного образования занимает летний отдых детей в системе детских оздоровительных лагерей. Он должен рассматриваться как образовательный отдых, приоритеты его содержания должны определяться общими приоритетами программ дополнительного образования. Финансирование летнего отдыха за счет региональных и муниципальных бюджетов, фондов социального страхования должно рассматриваться как гарантия определенного минимума финансирования образовательной услуги, которым могут распорядиться школьники и их родители, за которые возможна конкуренция между исполнителями.

Особенная социокультурная ценность дополнительного образования заключается во взаимодействии полипрофессиональных и поливозрастных общностей, его личностно-ориентированном, личностно-деятельностном подходах.

Дополнительное образование наряду с функциями профессиональной ориентации призвано создавать условия приобретения знаний, умений, навыков в определенной области, опыта творческой деятельности и подготовки к получению профессионального образования.

Дополнительное образование оказывает значительное влияние на процесс профессионального самоопределения ребенка. Более 70% детей соотносят самоопределение (в их понимании) в основном с выбором своей будущей профессии. Ребенок школьного возраста, особенно в условиях среды учреждения дополнительного образования, достаточно часто находится в процессе самоопределения в самых разных

жизненных ситуациях. Как показало исследование, проведенное в 2011 г. Окружной методической лабораторией дополнительного образования детей ЦОУО Департамента образования г. Москвы, в основном, дети *сами* определялись в выборе того или иного вида деятельности (58,3% девочек и 62,8% мальчиков). Существенно повлияли на выбор профильного творческого объединения *родители* и *друзья* (36,2% и 35,5% соответственно). Как оказалось, *учителя школы* в меньшей степени влияют на такой выбор профиля деятельности (5,5% и 1,7%). Роль учреждения дополнительного образования детей в профессиональном самоопределении, по мнению самих школьников, заключается: в углубленном изучении определенной области знаний (53,7%); в ознакомлении с различными профессиями и учебными заведениями (34,3%); в проведении индивидуальных консультаций и профильных занятий (12%).

Исследование показало, что 52% мальчиков связывают свою будущую профессию с избранным видом деятельности в системе дополнительного образования. Девочки в большей степени занимаются в творческом объединении «для души» и лишь 36,5% предполагают связать занятия в профильном творческом объединении с будущей профессией. По мнению ребят, наиболее полно их самоопределению способствует семья (78%), дополнительное образование и в целом система отношений, атмосфера – *среда* УДОД (58%) и, конечно, друзья (41%) [Павлов 2012: 3].

Система дополнительного образования, как образовательная сфера, обеспечивающая творческое развитие личности ребенка и его профессиональное самоопределение, должна активно помогать ребенку не только сделать правильный выбор будущей профессиональной деятельности, но и дать, по возможности, уже в стенах учреждения дополнительного образования *начальную профессиональную подготовку*. К тому же учреждения дополнительного образования имеют гораздо большие, по сравнению с общеобразовательными учреждениями, возможности по введению новых образовательных программ, их варьированию и увеличению сроков обучения по ним, привлечению к обучению специалистов различных областей.

На дальнейшую профилизацию в образовании ребенка также влияет возможность закрепления образовательного результата документом об освоении дополнительной общеобразовательной программы (свидетельство, сертификат), который может быть засчитан при поступлении в учреждение профессионального образования.

Если основное образование дает *основы* знаний и *общую установку* на выбор своего места в мире профессий и в общественных отношениях, то дополнительное образование, «дополняя», позволяет ученикам расширить те знания, которые представляются им самыми важными для своего будущего, и освоить их как инструмент для практической деятельности. Оно, опираясь на материал основного образования как «основу», обеспечивает выбор учеником действительно важных для него сфер интересов и сфер деятельности, и в их рамках «достраивает» его знания и представления о мире, в соответствии с его индивидуальными возможностями и запросами.

Профессионализация личности здесь может строиться сообразно трем уровням:

- освоение учащимися базисного уровня знаний, связанных с различными сферами человеческой деятельности, важными в наше время, а также с современными картинами мира, социальными структурами, возможными вариантами собственного позиционирования и продвижения в обществе;
- освоение учащимися технологий и навыков организации и управления собственной деятельностью, позволяющих достигать общественно признаваемых результатов в выбранной профессиональной сфере (вплоть до значимых инноваций в этой сфере) и в общественных отношениях;
- целенаправленное формирование закрепленных навыков и присвоенных методов (компетенций), позволяющих управлять собственным поведением, мыслительной и эмоциональной сферами, эффективно строить стратегию своего поведения в различных ситуациях, осваивать и применять нормы поведения в обществе и действия в кооперации с другими людьми.



В проекте государственной концепции «Русская школа за рубежом» отдельное внимание уделяется дополнительному образованию как форме организации русской школы за рубежом. На наш взгляд, такая форма является оптимальным вариантом для построения системы изучения русского языка, культуры и традиций, позволяющей успешно ассимилироваться в новой среде, сохраняя национальные черты и самобытность. Данный тип организации может стать приоритетным в данной концепции при грамотном использовании потенциала, традиций и особенностей российской системы дополнительного образования.

Возвращаясь к вопросу, поставленному в заглавии нельзя с большей степенью уверенности сказать о феномене дополнительного образования, что это просто «дополнение» чего-то основного или продолжение. Природа дополнительного образования, его история, его практика перевешивают чашу весов в сторону самостоятельности и некой его альтернативности основному формальному образованию.

Мировой эксперт в области образования Кен Робинсон убежден в том, что очень много людей не способны обнаружить свои таланты: современная образовательная система расставляет свои приоритеты, она поощряет одни таланты и маргинализирует большинство других. «Получается, что если вы чего-то не умеете, например, у вас плохо с математикой, про вас думают, что у вас плохо со всем и вы ничего не умеете». По его мнению, проблема – в линейности схем наших образовательных систем. Система дополнительного образования рисует другую ось в линейке *детский сад – школа – колледж – вуз*, новые точки отсчета которой могут дать новые линии роста, образуя дорожную карту, способную вывести человека в будущее, о котором нам мало, что известно.

И если К.Г.Юнг утверждал, что мы – то, чем мы решили стать, то он имел в виду, что перед нами много вариантов выбора, и мы должны сделать все, чтобы изучить их все и сделать правильный.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". - "Российская газета". - 31.12.2012. - № 303.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.: Утв. Распоряжением правительства РФ от 15.05.2013 г. - №792-р.
3. Корпф Д. Доклад «Глобальная платформа «Обучение как залог благополучия» - [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://detstvo2030.ru/day\\_theme/284](http://detstvo2030.ru/day_theme/284).
4. Павлов А. В. Профессиональное самоопределение обучающихся в учреждении дополнительного образования детей // Концепт. – 2012. – № 11. – URL - [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.covenok.ru/koncept/2012/12153.htm>.
5. Робинсон К. Образование против таланта. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012.
6. Флорида Р. Большая перезагрузка: Как кризис изменит наш образ жизни и рынок труда. – М.: Классика - XXI, 2012.